

TÁNCZOS ORSOLYA

CAUSATIVE CONSTRUCTIONS AND THEIR SYNTACTIC
ANALYSIS IN THE UDMURT LANGUAGE
(MŰVELTETŐ SZERKEZETEK ÉS MONDATTANI
ELEMZÉSÜK AZ UDMURT NYELVBEN)

DOKTORI (PHD) ÉRTEKEZÉS

TÉZISFÜZETE

Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészet és
Társadalomtudományi Kar

Nyelvtudományi Doktori Iskola

Vezetője:
Prof. É. Kiss Katalin
egyetemi tanár, akadémikus

Finnugor Műhely

Témavezető:
Prof. Csúcs Sándor
Egyetemi Tanár

BUDAPEST
2016

1. CÉLKITŰZÉSEK, PROBLÉMAFELVETÉS

A Causative Constructions And Their Syntactic Analysis In The Udmurt Language (Műveltető szerkezetek és mondattani elemzésük az udmurt nyelvben) című PhD értekezés célja, hogy egy átfogó képet adjon az udmurt nyelv kauzatív szerkezetéről, úgymint a lexikai, a szintetikus és az analitikus műveltetésről. A dolgozat egységes keretben vizsgálja a fenti szerkezeteket Miyagawa (1998) 'The same-component hypothesis' alapján, és amellet foglal állást, hogy a kauzatív szerkezetek egységesen a szintaxisban formálódnak.

2. KUTATÁS MÓDSZERE

A doktori értekezés az udmurt nyelv egy szintaktikai jelenségét vizsgálja.

Az udmurt az uráli nyelvek permi ágába tartozó nyelv, melynek az Orosz Föderáció Volga-Káma vidékén beszélnek. Legközelebbi rokon nyelvei a komi-zürjén és a komi-permják. A 2010-es népszámlálási adatok szerint az anyanyelvi beszélők száma 552 299. A XX. századra az udmurt lakosság szinte 100%-osan kétnyelvűvé (orosz, udmurt) vált (Salánki 2007). Az orosz mellett az udmurtra hatással vannak még a környező finnugor (komi és mari) és törökségi nyelvek, a tatár és baskír. Bár az udmurt a 1994-es évtől második hivatalos nyelve a Köztársaságnak, az udmurt nyelv használata mára visszaszorult az otthoni szférákra.

Jól ismert tény, hogy szintaktikai szempontból az udmurt a kevésbé vizsgált nyelvek közé tartozik, még a leíró szintaktikai tanulmányok is ritkák. Manapság azonban már egyre több elméleti és tipológiai munka lát napvilágot, amik a szűkebb és tágabb értelemben vett szintaxis területén születtek (többek között Edygarova 2009, 2010 a birtokos esetről és Edygarova 2015 a tagadásról; Asztalos 2010 a passzív szerkezetekről; Georgieva 2012 a nem-véges alárendelésekről; F. Gulyás 2013 és F. Gulyás & Speshilova 2014 a személytelen szerkezetekről; és Horváth 2013 az aspektusról többek között).

Amikor a részletes szintaktikai leíró művek hiányoznak, a szintaktikai kutatások célja mindig kettős: i) összegyűjteni a releváns adatokat kérdőívek és lekérdezések segítségével és ii) elemezni a gyűjtött adatokat a választott elméleti kereten belül.

Ez a disszertáció is ennek a kettős célnak a figyelembevételével íródott.

A disszertáció adatai két forrásból származnak. Az első és nagyobb csoport saját gyűjtés, amiket terepmunkáim során gyűjtöttem (három külön időszakban 2012 és 2013 során). Az adatközlőim mind udmurt domináns anyanyelvi beszélők voltak, akik az Udmurt Köztársaság területén élnek, és 20-50 év közötti életkorúak. A dolgozatban bemutatott összes példamondat az ő megítélésükön alapul.

Az ítéletek írott formában kerültek összegyűjtésre. Az anyanyelvi beszélők minimál párokba rendezett mondatokat kaptak és ezeket a mondatokat az ítéleteik alapján értékelniük kellett egy 1-től 5-ig terjedő skálán, ahol az 1 felelt meg az „agrammatikusnak” és az 5 a „helyesnek”. A dolgozatban szereplő referencia nélküli példamondatok származnak a saját terepmunkáról.

A második csoportja a példamondatoknak udmurt leíró nyelvtanokból származik, ezeknek a két legfőbb forrása Winkler (2001, 2011).

3. A DISSZERTÁCIÓ ELMÉLETI KERETE

A dolgozat a generatív transzformációs nyelvtan (pl. Chomsky 1965, 1981, 1986), azon belül is a Szétosztott Morfológia (Distributed Morphology, Halle & Marantz 1993, 1994) elméleti keretében íródott.

A Szétosztott Morfológia keretében, amely a szintaxis-morfológia határterületének egy elmélete (Halle & Marantz 1993, 1994), a szintaxis alapegységei a morfémák, és hasonlóan a frázisokhoz és a mondatokhoz, a szavak is hierarchikus rendszerben épülnek fel. A szavakon belüli és a szavakon kívüli szerkezetek egyforma módon épülnek fel, és a hagyományos értelemben vett morfológia nem létezik a szintaxistól különállóan.

A dolgozat másik, kauzatívokra vonatkozó elméleti kerete Pylkkänen (2002, 2008) elmélete. Pylkkänen (2002, 2008) egységesen kezeli a kauzatív szerkezeteket és elméletében mindegyik típus a szintaxisban jön létre. Szintaktikailag a kauzatív esemény egy saját projekcióval rendelkezik (CauseP), amelyet külön kell választani a VoiceP-től, ami a külső argumentum bevezetésére szolgál Katzer (1996) alapján.

4. A DISSZERTÁCIÓ FELÉPÍTÉSE ÉS FŐBB TÉZISEI

A dolgozat a következőképpen épül fel.

A dolgozat első fejezete igyekszik átfogó képet adni az udmurt nyelv legfontosabb morfológiai és szintaktikai tulajdonságairól, az elméleti keretről, amelyben a dolgozat készült, valamint a terminológiáról, amit a dolgozat használ.

A második fejezetben a lexikai kauzatív igék állnak a középpontban. A fejezet tárgya, hogy bemutassa, milyen morfológiai és szintaktikai tulajdonságokkal rendelkeznek azok az igék, amelyek részt vesznek a kauzatív/nem-kauzatív alternációban.

A kauzatív/nem-kauzatív alternáció két igét foglal magában, egy tranzitív és egy intranszitív igét, párokba rendezve. Az igepárok osztályozása egy transzparens morfológiai deriváción és annak irányán alapul. Nedyalkov & Silnitsky (1973) tipológiai munkájában négy szembenállást állapított meg, ami alapján osztályokba rendezte a párokat. Ezt az osztályozást követte többek között Comrie (1981) és Haspelmath (1993). Ezt mutatja be az (1)-es példa.

(1) a. **kauzatív alternáció:** az inchoatív ige az alapige; a kauzatív pár ebből van levezetve vagy egy kötött morféma vagy egy kauzatív segédige segítségével, vagy pedig a kauzatív pár ige töve módosított.

b. **antikauzatív alternáció:** a kauzatív ige az alapige; az inchoatív pár ebből van levezetve vagy egy kötött morféma vagy egy segédige segítségével, vagy pedig az inchoatív ige töve módosított.

c. **labile alternáció:** ugyanaz az ige használatos mind az inchoatív mind pedig a kauzatív értelemben.

d. **equipollent alternáció:** mind a kauzatív mind az inchoatív ige ugyanabból a tőből származik, ami az alap szituációt fejezi ki. Az ige pár tagjaihoz különböző szuffixumok társulnak, vagy különböző segédigével vannak kifejezve.

e. **szuppletív alternáció:** mindkét igekülönböző tőből származik.

Az udmurtban a produktív nem-kauzatív szuffixum a *-s'k-*. Minden tőhöz hozzá tud kapcsolódni, ha a tő kompatibilis a nem-kauzatív jelentéssel, és nem egy produktív nem-kauzatív szuffixummal kapcsolódik össze.

A produktív kauzatív jelölő a *-t-* udmurtban, ami hasonlóan a nem-kauzatív képzőhöz bármilyen tőhöz kapcsolódhat, amely tő kompatibilis a kauzatív jelentéssel.

- (1) a. *Pinaljos* *sajka-zy.* nem-kauzatív
 Пинальёс сайка-зы
 gyerek.PL.NOM felébred-PST.3PL
 'A gyerekek felébredtek.'
- b. *Anaj* *pinaljosyz* *sajka-t-iz.* kauzatív
 Анай пинальёсыз сайка-т-йз.
 anya.NOM gyerek.PL.ACC.3SG felébred-CAUS-PST.3SG
 'Az anya felébresztette a gyerekeket.'

Az alternációban résztvevő igék argumentum szerkezete összefügg úgy, hogy a nem-kauzatív variáns páciensi vagy téma tematikus szerepben álló, nominatívuszi argumentuma mindig az akkuzatívusszal ellátott argumentuma a tranzitív-kauzatív variánsnak. Ez azt jelenti, hogy a nem-kauzatív igék mindig unakkuzatív igék egy mély szerkezeti tárggyal az alanyi pozíciójukban. Unergatív igék nem vesznek részt a kauzatív alternációban az udmurtban.

Az alternációban részt vevő igék szintaktikai szerkezetének ábrázolásában Alexiadou et al. (2006) elemzését követem. Elméletük alapja, hogy a morfológiailag jelölt és jelöletlen kauzatív és nem-kauzatív igék ugyanazzal a szintaktikai szerkezettel rendelkeznek. Ennek sematikus modellje (3) alatt található.

(3) [(Voice) [CAUS/v [Root + Theme]]]

A szerkezet egy kategória-semleges tőre épül (adoptálva Marantz 1993 és Arad (2005) elméletét), ami vagy egy igei fejjel (v) vagy pedig egy kauzatív-igei (CAUS) fejjel kapcsolódik össze. A Voice

egy lexikai fej, ami bevezeti a külső argumentumot (lásd Kratzer 1996, 2003) és a szintaxisban egy vP/CAUSP rétegre épül.

A nem-kauzatív igék belső szerkezetének elemzéséhez Anagnostopoulou & Schäfer (2006), Schäfer (2008) és Schäfer et al. (2014) elméletét veszem alapul. Elemzésükben a nem-kauzatív igék nem egységesek és a szintaktikai szerkezetük különböző. Amellett érvelnek, hogy bizonyos nem-kauzatív igék megkövetelhetik a Voice réteg megjelenését (pl. a német nem-kauzatív igék, amelyek extra morfológiával (*sich*) rendelkeznek). Ezekben az esetekben egy speciális Voice jelenik meg, aminek nincs szemantikai tartalma. Ez a két féle szintaktikai szerkezet a (4) alatt van illusztrálva:

(4)

non-causative: [V [RootA + Theme]] Ø

non-causative: [DPexpl. [Voice{D, Ø}] [V [RootB + Theme]]] *sich*

causative: [DP [Voice{D, Agent}] [V [RootA/B + Theme]]] transitive
(Schäfer et al. 2014)

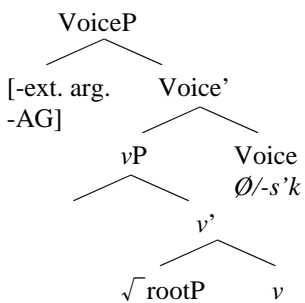
Alexiadou (2010) amellett érvel, hogy speciális Voice morfológiával rendelkező nem-kauzatívok esetében a Voice projekció [-external argument] és [-agentivity] jegyekkel rendelkeznek (5).

(5) [Voice (-ext. arg. -AG) [v [Root]]]

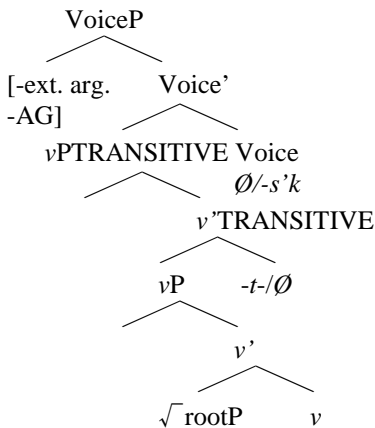
Az udmurtban a nem-kauzatív igék opcionálisan megjelenhetnek kauzatív argumentum [\pm agentive] jeggyel, ezért azt javaslom, hogy az a Voice, ami megjelenik a nem-kauzatív igék belső szerkezetében, hasonló a német extra morfológiával (*sich*) járó nem-kauzatív igéknél található Voice-hoz. járnak. Javaslatom szerint a VoiceP specifikáló pozíciójában megjelenő műveltető DP [-external argument] jegyekkel rendelkeznek.

Az udmurt nem-kauzatív igékre két különböző szerkezetet javasolok:

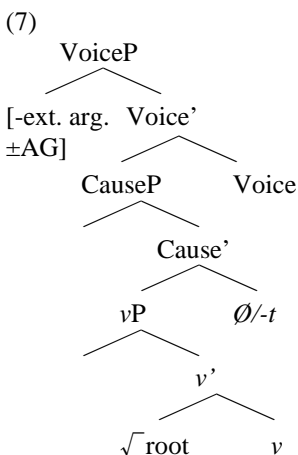
(6) a.



b.



A kauzatív igék szerkezetének a következőt javaslom:



A kauzatív igék szerkezetében megjelenik a Cause réteg, ami a kauzatív eseményt hordozza. Pylkkänen (2002, 2008) elméletét adoptálva, a *Szelekciós paraméter* (Selection parameter) határozza meg, hogy a Cause milyen fejet szelektál. Lexikai kauzáció esetében a Cause fej egy vP-t szelektál, ami egyedül egy belső argumentumot tartalmaz. A külső argumentum Kratzer (1994) alapján a VoiceP specifikálójában jelenik meg. Követve ezt az elméletet azt javaslom, hogy az udmurtban a műveltető argumentum kauzatív igék esetében a spec, VoiceP-ben jelenik meg, és egyaránt rendelkezhet [+Agentivity] vagy [-Agentivity] jeggyel.

A dolgozat harmadik fejezete a faktitív műveltetéssel foglalkozik.

A mai udmurtban a faktitív műveltetés realizációja a *-t-* morféma. Ez a morféma hozzá tud kapcsolódni unergatív és tranzitív igékhez is, hogy faktitívokat hozzon létre (GSzUJa 1962, Kozmács 1994). Mindkét esetben a kauzatív morféma magával hoz egy plusz argumentumot: a kauzatív esemény okozóját, a műveltetőt. Intranszítív igék esetében a műveltető operáció során az intanzitív ige tranzitív lesz, az eredeti alanyi argumentuma direkt tárgyként jelenik meg a mondatban, és akkuzatívuszi esettel kódolódik, az udmurt direkt tárgy jelölés szabályainak megfelelően. Ez univerzális tulajdonsága az intranszítív alapú műveltetésnek.

A tranzitív alapú faktitív műveltetés néhány sajátos szintaktikai tulajdonsággal rendelkezik az udmurtban. Ezek a következők:

- i) kettős akkuzatívusz megjelenése
- ii) a tárgyi esetjelölés neutralizációja
- iii) két [+humn] jeggyel rendelkező argumentum közötti sorrendje

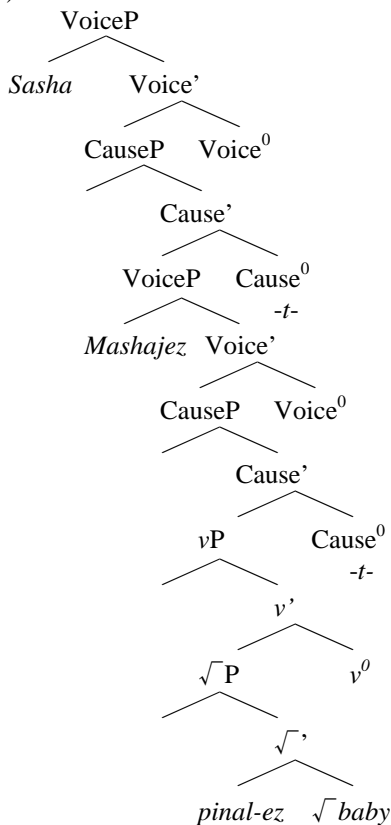
(8) b. *Masha Sasha-jez kniga-jez lydzy-t-iz.*
Маша Саша-ез книга-ез лыдзы-т-йз
Mása.NOM Szása-ACC könyv-ACC olvas-CAUS-PST.3SG
'Másh elolvastatta a könyvet Szásával.'

iv) eset-alternáció a műveltetett argumentum jelölésében.

(9) *Sasha kyrzhan-en pinal-ez babyty-t-iz.*
Саша кырзан-эн пинал-эз бабыты-т-йз
Szása.NOM dal-INST gyerek-ACC elaltat-CAUS-PST.3SG
'Szása elaltatta a gyereket egy dallal.'

Szintaktikailag a faktitív műveltetés – hasonlóan a lexikai műveltetéshez – a CauseP projekcióval vezetődik be a szerkezetbe, amire ráépül a VoiceP, ami a műveltető argumentumot, mint külső argumentumot vezeti be a szerkezetbe. Pyllkänen (2002, 2008) rendszere szerint a faktitívok minden esetben úgynevezett fázis-szelektáló kauzatívok.

(10)



A faktitívok szerkezeti tulajdonságai mellett a fejezet foglalkozik a produktív műveltetés tartományaival és eseményszerkezetével.

Horváth & Siloni (2010) és Bartos (2011) tesztjei alapján azt javaslom, hogy az udmurtban a faktitívok egy tagmondati tartományúak és két eseményt foglalnak magukban.

A negyedik fejezet foglalkozik az analikus műveltetéssel. A fejezet két kauzatív segédigét, a *kosyny* 'parancsol' és a *lez'yny* 'hagy' igét és a hozzájuk kapcsolódó szerkezeteket mutatja be.

- (11) a.
- | | | | |
|--------------|------------------|------------------|-----------------|
| <i>Masha</i> | <i>Sasha-jez</i> | <i>kniga-jez</i> | <i>lydzhyny</i> |
| Маша | Саша-ез | книга-ез | лыдзыны |
| Mása.NOM | Sása.ACC | könyv.ACC | olvas.INF |
- kosiz.
коиз.
parancsol.PST.3SG
'Mása megparancsolta Szásának, hogy olvassa el a könyvet.'
- b.
- | | | | |
|--------------|------------------|------------------|------------------|
| <i>Masha</i> | <i>Sasha-jez</i> | <i>kniga-jez</i> | <i>lydzhyny.</i> |
| Маша | Сашаез | книгаез | лыдзыны |
| Mása.NOM | Szása.ACC | könyv.ACC | olvas.INF |
- lez'iz
лэзиз.
enged.PST.3SG
'Mása engedte Szásának, hogy elolvassa a könyvet.'

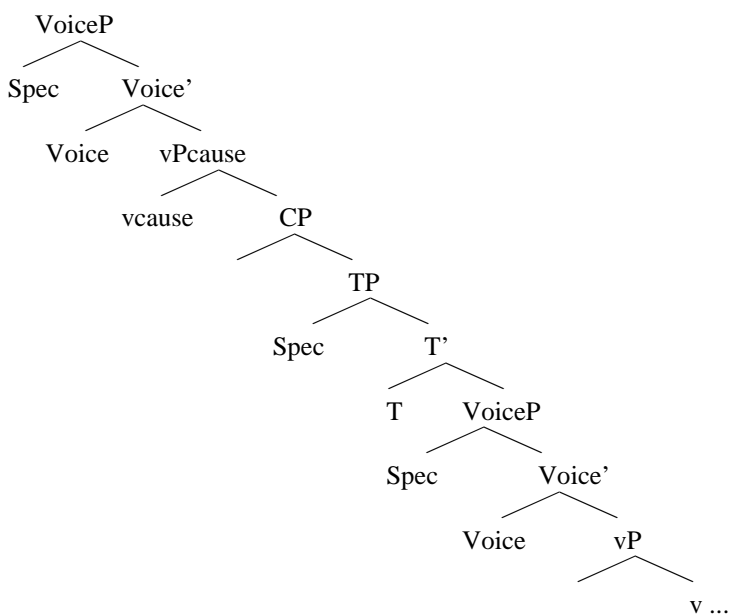
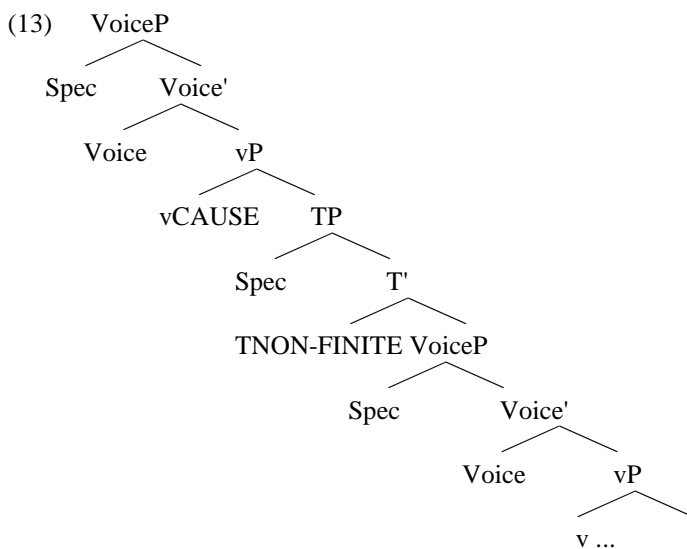
Az udmurtban mindkét ige mellett megjelenhet véges és nem-véges alárendelt tagmondat, mint komplementum. A véges alárendelésben az ige kötőmódba kerül, míg a nem-véges szerkezetben az ige infinitívuszi alakja használatos.

Számos teszt alkalmazásával a fejezet amellet foglal állást, hogy a nem-véges szerkezetek úgynevezett Kivételes Eset Adó (Exceptional Case Marking) szerkezetek.

(12) NP_{NOM} [NP_{ACC} V_{INF}] V_{FIN} ECM

A műveltetett argumentum ezekben a szerkezetekben akkuzatívuszi esettel van ellátva.

Szintaktikailag mindkét szerkezet esetében a főmondati részben helyezkednek el a kauzatív segédigék egy vcauseP projekcióban, és attól függően, hogy véges vagy nem-véges alárendelt tagmondat-e a komplementumuk, véges mondat esetében CP-t, míg nem-véges mondat esetében TP-t szelektálnak.



Pylkkänen (2002, 2008) elméletében a kauzatív segédigék minden esetében fázis-szelektálók. Ez az udmurt esetében véges alárendelésnél igaznak bizonyul, mert a CP-k fázisok, de a nem-véges alárendelés megkérdőjelezi ezt az elemzést, mert a TP nem tekinthető fázisnak.

A dolgozatot a végkövetkeztetések és a kutatás további irányának meghatározása zárják.

A dolgozatban azt javaslom, hogy a hagyományosan lexikai, morfológiai és szintaktikai kauzatívok egységesen a szintaxisban jönnek létre egy funkcionális projekción keresztül, ami a CauseP. Ez a projekció felelős a kauzális eseményért, ahogy Pylkkänen (2002, 2008) is érvel. Az udmurtban a projekció feje ki is lehet töltve vagy lehet fonetikailag nulla. Ha ki van töltve, akkor minden esetben a *-t*-morfémával van kitöltve, ami a fonológiai realizációja a kauzatív eseménynek.

A műveltető szerkezetek hasonlóan viselkednek a már eddig vizsgált nyelvek műveltető szerkezeteihez, bár mindegyik rendelkezik saját, eddig nem jegyzett szintaktikai sajátosságokkal. Lexikai kauzatívok esetében van néhány olyan nem-kauzatív ige a kauzatív/nem-kauzatív alternációban, ami megengedi, hogy az agentív műveltető adjunktumként megjelenjen a szerkezetben.

A faktitív műveltetés – ahogy korábban már bemutatásra került – szintén rendelkezik néhány sajátos szintaktikai tulajdonsággal, úgymint az *-ez/jez* szuffixum megjelenése mind a műveltetett mind pedig a téma argumentumon, valamint az eset alternáció a műveltetett argumentumon. Az utóbbi esetében az eset-alternáció attól függ, hogy a műveltetett argumentum mennyire kontrolálja magát az alapeseményt. Ha a műveltetés direkt, akkor a műveltetett ACC esettel kódolódik, ha pedig indirekt, akkor INST esettel. Más nyelvekkel ellentétben az eset-alternáció akkor is megjelenik az udmurtban, ha a műveltetett argumentum [-human] jeggyel rendelkezik. A [-human] jeggyel rendelkező műveltetett megjelenése faktitívok esetében már magában sajátos tulajdonsága az udmurtnak.

A dolgozat a kauzatívok bemutatása és elemzése mellett igyekezett megvizsgálni a műveltetésben mindhárom fő fejezetben előkerülő *-ez/jez* morféma funkcióját az udmurt nyelvben. A végső következtetés a morfémát illetően az, hogy az *-ez/jez* szuffixum

akkor jelenik meg, amikor valamilyen asszociációs viszonyba kerül a mondatban két entitás.

HIVATKOZOTT SZAKIRODALOM

- Alexiadou, Artemis & Florian Schäfer. 2006. Instrument subjects are Agents or Causers. In Donald Baumer, David Montero & Michael Scanlon (eds.), *Proceedings of WCCFL 25*. 40-48. Somerville, MA: Cascadilla.
- Alexiadou, Artemis, Elena Anagnostopoulou & Florian Schäfer. 2006. The properties of anticausatives crosslinguistically. In Mara Frascarelli (ed.), *Phases of Interpretation*. 187-211. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Alexiadou, Artemis. 2010. On the morpho-syntax of (anti-)causative verbs. In Malka Rappaport Hovav, Edit Doron and Ivy Sichel (eds.), *Syntax, Lexical Semantics and Event Structure*. 177-203. New York: Oxford University Press.
- Arad, Maya. 2005. *Roots And Patterns: Hebrew Morpho-syntax*. Dordrecht: Springer.
- Asztalos, Erika. 2010. Transitive and intransitive passivization in Udmurt. In Sándor Csúcs, Nóra Falk, Viktória Tóth, and Gábor Zaicz (eds.), *Congressus XI Internationalis Fennougristarum, Pars VI. Dissertationese symposiorum ad linguistitcam*. 53-61. Piliscsaba: Reguly Társaság.
- Bartos, Huba. 2011. Hungarian external causatives: Monoclausal but bi-eventive. In Tibor Laczkó & Catherine O. Ringen (eds.), *Approaches to Hungarian. Volume 12. Papers from the 2009 Debrecen Conference*. 1-38. Amsterdam: John Benjamins.
- Chomsky, Noam. 1965. *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Chomsky, Noam. 1981. *Lectures on government and binding*. Dordrecht: Foris.
- Chomsky, Noam. 1986. *Knowledge of Language*. New York: Praeger.
- Comrie, Bernard. 1981. *Language Universals and Linguistic Typology: Syntax and Morphology*. Oxford: Blackwell.
- Edygarova, Svetlana. 2009. Attributive possession in the Udmurt language. *Linguistica Uralica* 45(2): 101-118.

- Edygarova, Svetlana. 2010. *Kategorija possessivnosti v udmurtskom jazyke* [The Category of Possession in Udmurt Language]. *Dissertationes Philologiae Uralicae Universitatis Tartuensis*. Doctoral dissertation, University of Tartu.
- Edygarova, Svetlana. 2014. Negation in the Udmurt language. In Matti Miestamo, Anne Tamm and Beáta Wagner-Nagy (eds.), *Negation in Uralic languages*. *Typological studies in Language*, 108. 265-292. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins.
- Georgieva, Ekaterina. 2012. *Igeneves szerkezetek az udmurt nyelvben* [Non-finite clauses in Udmurt]. MA Thesis, University of Szeged.
- GSzUJa.1962: *Грамматика современного удмуртского языка*. Ижевск.,
- Gulyás, Nikolett F. 2013. Towards a classification of impersonal constructions in Komi: a functional-typological approach. In Márta Csepregi, Kata Kubinyi & Jari Sivonen (eds.), *Grammatika és kontextus. Új szempontok az uráli nyelvek kutatásában III* [Grammar and context. New perspectives in the study of Uralic languages III]. 31-49. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem, Finnugor Tanszék.
- Halle, Morris & Alec Marantz. 1993. Distributed morphology and the pieces of inflection. In Kenneth Hale & Samuel Jay Keyser (eds.), *The View from Building 20: Essays in Linguistics in Honor of Sylvian Bromberger*. 111-176. Cambridge MA: The MIT Press.
- Halle, Morris & Alec Marantz. 1994. Some Key Features of Distributed Morphology. *Papers on Phonology and Morphology*, MITWPL 21: 275-288.
- Haspelmath, Martin. 1993. More on the typology of inchoative/causative verb alternations. In Bernard Comrie and Maria Polinsky (eds.), *Causatives and transitivity*. 87-120. Amsterdam: John Benjamins.
- Horvath Julia & Tal Siloni. 2011. Causatives across components. *Natural Language & Linguistic Theory* 30: 1-48.
- Horváth, Laura. 2013. On the aspectual markers of the Udmurt language: Expressions of aspects in dialects. In Márta Csepregi, Kata Kubinyi & Jari Sivonen (eds.), *Grammatika és kontextus. Új szempontok az kutatásában III* [Grammar and context. New

- perspectives in the study of Uralic languages III]. 108-123. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem, Finnugor Tanszék.
- Kozmács, István. 1994. A votják műveltető szerkezetekről [On casuatives in Votyak]. *Folia Uralica Debreceniensia* 3: 41-46.
- Kratzer, Angelika. 1996. Severing the external argument from its verb. In Johan Rooryck & Laurie A. Zaring (eds.), *Phrase Structure and the Lexicon*. 109-137. Dordrecht: Kluwer.
- Kratzer, Angelika. 2003. *The Event Argument and the Semantics of Verbs*. Ms., Available from (<http://semanticsarchive.net/Archive/GU1NWM4Z/>)
- Marantz, Alec. 1995. A late note on late insertion. In Young-Sun Kim, Byung-Choon Lee, Kyoung-Jae Lee, Kyun-Kwon Yang & Jong-Kuri Yoon (eds.), *Explorations in generative grammar*. 396-413. Seoul: Hankuk Publishing.
- Miyagawa, Shigeru. 1998. (*s*)*ase* as an elsewhere causative and the syntactic nature of words. *Journal of Japanese Linguistics* 16: 67-110.
- Nedyalkov, Vladimir P. & G. G. Silnitsky. 1973. The typology of morphological and lexical causatives. In Ferenc Kiefer (ed.), *Trends in Soviet Theoretical Linguistics*. 1-32. Dordrecht: Reidel.
- Pylkkänen, Liina. 2002. Introducing Arguments. Doctoral dissertation, MIT.
- Pylkkänen, Liina. 2008. *Introducing Arguments*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Salánki, Zsuzsanna. 2007. *Az udmurt nyelv mai helyzete* [The situation of the Udmurt language today]. Doctoral dissertation, ELTE.
- Schäfer, Florian, Artemis Alexiadou, Mariángeles Cano, Gianina Iordachioaia & Fabienna Martin. 2014. The realization of external arguments in nominalizations. *Journal of Comparative Germanic Linguistics* 16: 73-95.
- Schäfer, Florian. 2008. *The syntax of (anti-)causatives*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Winkler, Eberhard. 2001. *Udmurt*. Languages of the World. Materials 212. München: Lincom Europa.
- Winkler, Eberhard. 2011. *Udmurtische Grammatik*. Wiesbaden: Harrassowitz.

5. A TÉMÁBAN VÉGZETT PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG

Publikációs jegyzék

2014. Towards an analysis of the causative/non-causative alternation in Udmurt. *Acta Linguistica Hungarica* 61(3): 297-315.

2013. A Syntactic Approach to Udmurt Causatives. *Bucharest Working Papers in Linguistics*, Vol. XV, Nr. 2: 61-76.

2013. Műveltető szerkezetek az udmurt nyelvben: első megközelítés. Gécség Zsuzsanna (szerk.), *LINGDOK 12. NYELVÉSZDOKTORANDUSZOK DOLGOZATAI*, SZTE NYDI, Szeged. 95-113.

Konferencia előadások

2014

Карытон кусып удмурт кылын

Актуальные проблемы удмуртоведения в контексте компаративистики, контактологии и типологии языков
Izhevsk, Udmurtia, Russia

Causative constructions in Udmurt language

Workshop on Argument Structure
Debrecen, Hungary

Causative constructions in Udmurt language

The 14th Annual Conference of the English Department of the University of Bucharest
Bucharest, Romania

2012

Single Predicate Causatives in the Udmurt Language
1st Central European Conference in Linguistics for graduate
Students
Piliscsaba, Hungary (poster presentation)

Művelhető szerkezetek az udmurt nyelvben
LingDok 15.
Szeged, Hungary